



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europska avenija 7  
31000 Osijek

36. Sp-5697/19-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mateja Joo iz Osijeka, Srijemska 125, OIB: 51903045542 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 20. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mateja Joo iz Osijeka, Srijemska 125, OIB: 51903045542.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mateja Joo iz Osijeka, Srijemska 125, OIB: 51903045542.

III/ Oslobađa se potrošač Matej Joo iz Osijeka, Srijemska 125, OIB: 51903045542 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OV-3581/13-Z004, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVIĆ MANDICA, Osijek - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 7.4.2017., glavnica: 5.123,46 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn.

2. osnova broj OVRV-14730/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 25.9.2017., glavnica: 100,00 kn, kamata: 153,65 kn, trošak: 787,25 kn.

3. osnova broj OVRV-1235/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, OSIJEK - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB:

81793146560, zaprimljena 29.8.2017., glavnica: 120,00 kn, kamata: 218,10 kn, trošak: 1.066,50 kn.

4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OV-3581/13-Z004, iznos 175,00 kn,
- osnova broj OVRV-1235/17, iznos 196,00 kn,
- osnova broj OVRV-14730/17, iznos 196,00 kn.

IV/ Odbija se kao neosnovan prigovor vjerovnika Hrvatskog telekoma d. d. Zagreb.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 6. prosinca 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mateja Joo iz Osijeka, Srijemska 125, OIB: 51903045542.

Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 20. veljače 2020.

Ukupni broj dana blokade je 1.800, dok je ukupni iznos neizvršenih obaveza po osnovi glavnice 8.135,96 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 21.445,94 kn, mjesečno 1.787,16 kn, da je u 2018. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 20.017,73 kn, mjesečno 1.668,14 kn, kao i neoporezivi primitak po osnovi naknade plaće u ukupnom iznosu od 6.083,73 kn te da je u 2017. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 26.819,14 kn, mjesečno 2.234,92 kn, kao i neoporezivi primitak po osnovi naknade plaće u ukupnom iznosu od 10.249,27 kn, mjesečno 854,10 kn.

Kao ocjenu vrijednosti primitaka koje je potrošač ostvario, a koji bi ulazili u stečajnu masu, sud je uzeo u obzir prosječne mjesečne iznose plaće i naknade plaće koji su ostvareni u 2019. i 2018. te ukupni iznos naknade plaće koji je ostvaren u 2018., a kako bi se utvrdilo prelazi li njihov zbroj 10.000,00 kn. Zbroj primitaka koje je potrošač ostvario za svaku pojedinu godinu ne prelazi 10.000,00 kn pa oni ne ulaze u stečajnu masu.

Nije utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik ili posjednik/suposjednik nekretnine, no da je to i utvrđeno, nekretnine u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) ne ulaze u stečajnu masu jer se radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha s obzirom da se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao u Očevidniku evidentirane četiri osnove za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 6.743,46 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 11. prosinca 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio i tih obaveza jer je ukupni iznos glavnice po tim osnovama za plaćanje 117.707,80 kn.

Vjerovnik Hrvatski telekom d. d. Zagreb je po punomoćniku, 10. siječanj 2020., dostavio prigovor u kojem navodi kako osporava navode iz objavljenog oglasa te da je potrošač u radnom odnosu pa da se zbog toga smatra kako nije dostavio istinite i potpune podatke o imovini koja bi ulazila u stečajnu masu. Uz prigovor nije dostavio dokaz o tome da je potrošač u radnom odnosu i kolika su mu mjesečna primanja ili o tome da potrošač ima imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu.

Prigovor vjerovnika odlučeno je odbiti kao neosnovan jer je utvrđeno da potrošač nema imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a posebice jer je utvrđeno da prosječni mjesečni iznosi plaće i naknade plaće ne prelaze 10.000,00 kn zbog čega ne ulaze u stečajnu masu pa s obzirom da vjerovnik nije dostavio niti jedan dokaz iz kojeg bi se moglo utvrditi suprotno, odlučeno je kao pod toč. IV/ izreke rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 20. veljače 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
MARIJAN ŠAKOTA

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
  - EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska
  - HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatskapo punomoćniku
3. FINA- elektroničkim putem

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17894-27589**

Kontrolni broj: **0d9db-8a73d-4a8eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.